

TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU

Na broj: Stž-7/2020 ; (ili Stž-13/2019) (prije : St-76/2020)

Stečajni dužnik: BINDAWOOD I ALTAMIMI d.o.o., Zagreb, Jordanovac 46,
OIB: 46407463351, zastupano po stečajnom upravitelju Marku Plavetiću, Karlovac, Lušić
70, OIB: 54955106285

Ž A L B A

- na Rješenje Stž-7/2020-2 od 29.5.2020.

3x

U stečajnom predmetu pod gore navedenim posl.br. stečajni upravitelj podnosi ovu Žalbu radi zaštite interesa vjerovnika i zaštite pravnog poretka RH, a zbog sumnje u ispravnost i zakonitost pobijanog rješenja posl.br. Stž-7/2020-2 od 29.5.2020. kojim se ukida rješenje posl.br. St-76/2020-3 od 18.3.2020. i kojim se ukida potvrda pravomoćnosti sa istog rješenja.

Stečajni upravitelj podnošenjem ove Žalbe **pobija** predmetno rješenje **u cijelosti iz svih žalbenih razloga**, odnosno zbog:

- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja
- pogrešne primjene materijalnog prava
- pogrešne primjene odredaba postupka

Naime, prije svega valja istaknuti da je rješenje potpuno nejasno, da je obrazloženje proturječno samo sebi, izreci rješenja, životnoj logici, i zakonu.

Dakle, na 1.str. pobijanog rješenja naveden je broj predmeta Stž-7/2020, a na 2.str. rješenja Stž-13/2019, dok je predmet prije donošenja pobijanog rješenja imao posl.br. St-76/2020, a iz čega se uopće ne da zaključiti koji je na kraju poslovni broj predmeta. Pobijano rješenje nije objavljeno u stečajnom predmetu St-76/2020, nije posebno dostavljeno stečajnom upravitelju, a unatoč tome što je stečajni upravitelj već poduzeo radnje u ovom postupku i to po pravomoćnom rješenju.

Naime, rješenje o otvaranju i zaključenju stečaja od 18.3.2020. postalo je pravomoćno, te je naloženo brisanje dužnika iz registra. Po saznanju o postojanju naknadno pronađene imovine, stečajni upravitelj je prijavio stečajnu masu, te o njegovom prijedlogu uopće nije odlučeno, niti je odbijen, niti je prihvaćen, a tek nakon toga stečajni upravitelj sasvim slučajno dolazi do saznanja o ukidanju klauzule pravomoćnosti sa rješenja o otvaranju i zaključenju stečaja, s obzirom da mu ovdje pobijano rješenje nije dostavljeno, a niti je objavljeno na e.oglasnoj ploči u okviru predmeta St-76/2020.

STEČAJNI UPRAVITELJ
MARKO PLAVETIĆ

Lušćić 70, Karlovac, OIB: 54955106285
tel: +385 47 639 721; mob: + 385 99 35 77 412
e-mail: odv.marko.plavetic@gmail.com

Pobijano rješenje u biti ni nema obrazloženja. Naime, iz obrazloženja rješenja uopće nije vidljivo kojeg datuma je zakonski zastupnik dužnika uložio Žalbu, da li je žalba pravovremena, da li su postojale procesne pretpostavke za odbacivanje Žalbe, kada i kako je stavljena klauzula pravomoćnosti na rješenje o otvaranju i zaključenju stečaja, i koji je razlog njezinog ukidanja, te koja je pravna osnova za točku 2. Izreke pobijanog rješenja o ukidanju klauzule pravomoćnosti. Iz obrazloženja rješenja uopće nije vidljivo niti se može zaključiti kako je došlo do toga da se Žalbom nakon pravomoćnosti rješenja isto rješenje i klauzula pravomoćnosti ukida. Makar to i bilo osnovano, prvostupanjski sud je bio dužan navesti pravnu osnovu svoje odluke iz izreke rješenja, te je bio dužan obrazložiti relevantne činjenice na temelju kojih je donio takvu odluku (npr. navesti pravnu osnovu o tome kada nastupa pravomoćnost u ovakvim slučajevima, navesti pravnu osnovu kada i kako se klauzula pravomoćnosti može ukinuti, navesti datum podnošenja žalbe, i datum nastupanja pravomoćnosti, i slično).

Zaključno, sud donosi odluku da je žalba osnovana, i potom u nastavku obrazloženja ne navodi pravnu osnovu za osnovanost žalbe.

Prvostupanjski sud je navedenim nepostupanjem počinio apsolutno bitne povrede postupka, i to odgovarajućom primjenom čl.354.st.2.toč 11. ZPP-a, jer pobijano Rješenje ima nedostataka zbog kojih se uopće ne može ispitati, a zbog koje povrede je došlo i do pogrešne primjene materijalnog prava i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja.

Slijedom navedenog, predlaže se drugostupanjskom sudu preinačiti pobijano rješenje u skladu sa zakonom i sa činjenicama utvrđenima iz stanja spisa, a podredno ukinuti pobijano rješenje i vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje, ali drugom sucu pojedincu, zbog sumnje u pristranost.

U Karlovcu, 12.6.2020.

Stečajni upravitelj
Marko Plavetić, mag.iur.:

MARKO
PLAVETIĆ

Digitally signed by
MARKO PLAVETIĆ
Date: 2020.06.12
15:23:46 +02'00'

